

**SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA PLANU DZIAŁALNOŚCI SĄDU REJONOWEGO w Sokółce
ZA ROK 2022**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w 2022 roku

Lp	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy dotyczy plan	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,40	0,27	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dążenie do racjonalnego wykorzystania kadry asystenckiej. 2. Dążenie do pozyskiwania nowych etatów asystenckich. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bieżące monitorowanie obciążenia pracą asystentów; 2. Zmiany przydziałów służbowych; 3. W przypadku długotrwałych nieobecności ogłaszano konkursy celem pozyskania kandydatów do zatrudnienia na umowę zastępstwo;
2.	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	97 %	100,1 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie obciążenia pracą oraz etatyacji, aktualizowanie procentowego przydziału spraw oraz przesunięcia służbowe etatów orzeczniczych pomiędzy pionami, zastępstwa orzeczników przewidziane w podziałach czynności, harmonogram dyżurów ; 2. Stosowanie umów na zastępstwo w przypadku długotrwałych nieobecności kadry urzędniczej, w miarę możliwości bieżące organizowanie zastępstw nieobecnych pracowników, korzystanie z 3-miesięcznych praktyk absolwenckich, staży z Powiatowego Urzędu Pracy, czasowe delegowanie urzędników do innych zadań, przesunięcia kadrowe ; 3. Bieżące czynności nadzorcze nad terminowością pracy biegłych . 4. Spotkania robocze zespołu ds. kontroli zarządczej odnośnie organizacji pracy w sekretariatach i innych komórkach organizacyjnych.
		Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sąd w I instancji	95 %	102,89 %	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyacji w poszczególnych pionach orzeczniczych. 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Racjonalne rozmieszczenie kadry urzędniczej, organizowanie zastępstw nieobecnych urzędników, zatrudnianie na umowę zastępstwo przy długotrwałej absencji ; 2. Dążenie do racjonalnego wykorzystania czasu sesyjnego w tym korzystanie z rozwiązań umożliwiających prowadzenie rozpraw i posiedzeń sądowych w formie zdalnej ;

					3. Wzmoczony nadzór nad terminowością pracy biegłych sądowych.	3. Okresowe monitorowanie wykorzystania rozwiązań umożliwiających doręczenia elektroniczne w tym za pośrednictwem Portalu Informacyjnego, epo ; 4. Analiza sprawozdań statystycznych z ruchu spraw w poszczególnych komórkach organizacyjnych ;
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	100	40,20	1. Realizacja rozwiązań centralnego wydruku pism sądowych. 2. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej. 3. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych	1. Aktywne wykorzystanie systemów centralnego wydruku (COD, SCW); 2. Wykorzystanie oferty szkoleniowej KSSiP oraz szkoleń online wg indywidualnego zapotrzebowania ; 3. Organizacja działania sądu w sytuacji kryzysu migracyjnego na granicy z Białorusią poprzez priorytetowe realizowanie spraw określonych jako pilne, spraw w trybie przyspieszonym, wykorzystanie posiedzeń niejawnych, rozpraw zdalnych, dyżurów kadry orzeczniczej i urzędniczej ;
3	Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,5	2,95	1. Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów.	1. Udział w siedzibie sądu i na stronie internetowej materiałów informacyjnych i promujących mediację ; 2. Informacja na stronie internetowej o dyżurach mediatorów zarówno w siedzibie tutejszego Sądu oraz pokoju mediatorów w Sądzie Okręgowym w Białymstoku, aktualizacja list mediatorów ; 3. Bieżące działania sędziego wyznaczonego w do współpracy z koordynatorem do spraw mediacji przy SO Białymstoku ; 3. Informowanie stron postępowania sądowego o możliwości podjęcia mediacji przy pierwszym wezwaniu na rozprawę, w tym również mediacji w formie online;

Część D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

Do SR Sokółka zostały przydzielone 3 etaty asystentów do współpracy z 11 sędziami skutkiem czego liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego przez cały okres 2022 r kształtowała się na poziomie poniżej limitu zakładanego w planie działalności dla obszaru apelacji białostockiej.

Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) faktycznie wykonany na poziomie poniżej planowanych założeń na skutek nieobsadzenia vacatu sędziego od dnia 09.12.2021r , jak również kryzysu migracyjnego na granicy z Białorusią skutkiem czego były sprawy wielotomowe, z wieloosobowym udziałem cudzoziemców nielegalnie przekraczających granicę, wymagały podejmowania szeregu czynności zw. z tłumaczeniem licznych dokumentów na języki obce (w tym trudno dostępne usługi tłumaczy z grupy IV języków pozaeuropejskich posługujących się alfabetem niełacińskim lub ideogramami),

Sprawozdanie z wykonania planu działalności podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Sokółce

PREZES
Sądu Rejonowego w Sokółce